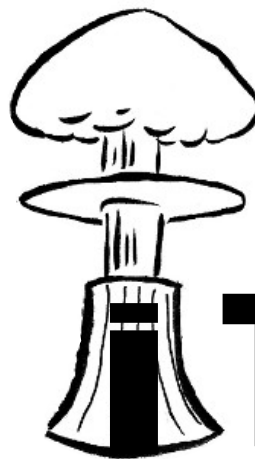


La Gauche 100% sociale et écologiste

Liste conduite par Pierre GODARD et soutenue par Olivier BESANCENOT



DANGER ITER

Depuis que le site de Cadarache a été choisi comme siège de ce projet les affirmations les plus fantaisistes ont été diffusées à son propos pour tromper la population.

Non ITER ne produira pas d'électricité. C'est un gigantesque laboratoire destiné à réaliser une expérience de fusion thermonucléaire de quelques minutes. Pour cela il faudra mobiliser l'énergie produite par au moins trois centrales nucléaires situées non loin delà dans la vallée du Rhône.

Non ITER n'est pas une idée neuve. La fusion thermonucléaire a été réalisée dans les bombes thermonucléaires dans les années 50 du précédent siècle. Depuis lors, il n'a pas été possible de contrôler le phénomène pour produire de l'électricité, malgré les sommes importantes consacrées à cette recherche dans de nombreux pays.

Non ITER ne permettra pas de lutter contre la crise climatique. Si l'expérience s'avère concluante, la filière thermonucléaire ne fournira pas d'électricité avant 2050. Or c'est d'ici 2020 qu'il faudra réduire radicalement nos rejets de gaz à effet de serre pour éviter une catastrophe climatique.

Non ITER ne créera pas d'emplois. Le projet vise à faire travailler ensemble des chercheurs et techniciens déjà embauchés sur ce projet par les différents pays. Il se trouve qu'ils ne bénéficient pas du droit du travail français et sont victimes à la fois d'un véritable dumping social et d'un patron autocrate.

Les candidats de la liste 100% sociale et écologique réclament l'ouverture d'un débat public à partir d'un bilan contradictoire.

Le projet ITER est une lourde erreur. Une erreur du même type que la construction du surgénérateur Super Phénix à Malville.

C'est une erreur scientifique dénoncée dès l'origine par les plus grands spécialistes de la fusion, en France et dans le monde¹. Rien ne permet dans l'état actuel des connaissances sur la fusion de passer à la réalisation d'une expérience de l'ampleur de celle en préparation à Cadarache.

C'est une erreur sur le plan écologique. Par son gigantisme, par la destruction irréparable d'espace naturel et de matières premières, par sa production d'énormes quantités de déchets, ce projet est l'exemple même des catastrophes du productivisme.

C'est une erreur sur le plan économique. Loin de produire une énergie gratuite, la fusion nécessite des investissements considérables et d'une efficacité douteuse.

C'est un encouragement à la fuite en avant dans le gaspillage énergétique.

Oui ITER est un projet nucléaire. Il utilise des matières radioactives comme le tritium, qui entre dans la fabrication des bombes thermonucléaires. Les militaires ne sont jamais loin des projets de l'industrie nucléaire.

Oui ITER fait courir un danger à la population et à l'environnement. De grandes quantités de matières radioactives vont être stockées et utilisées. Le site lui-même est situé sur une faille sismique, tout à côté du canal de Durance qui alimente en eau Aix et Marseille. Enfin, l'expérience produira des tonnes de déchets, radioactifs pour des centaines d'années, et rien n'a été prévu pour décontaminer le site.

Oui ITER est déjà une catastrophe environnementale. Pour construire les bâtiments, il faut raser une colline et détruire des milliers d'hectare de forêts. Pour acheminer le coeur du réacteur fabriqué en Corée du sud, il faut élargir les voies d'accès en détruisant des hectares de terre agricole et de vignobles réputés.

Le Conseil régional n'a rien fait pour informer la population, assurer sa sécurité et la protéger des retombées économiques négatives comme la hausse des prix. Au contraire la majorité du Conseil Régional subventionne le projet. Ses subventions ont entre autre abouti à la construction d'un lycée privé international à Manosque.

Aujourd'hui, le projet prend de plus en plus de retard. Les problèmes scientifiques ne sont pas résolus. Les coûts augmentent sans cesse, certains états associés comme les USA réduisent leur participation.

Les candidats de la liste 100% sociale et écologique proposent l'abandon du projet ITER.

Comme alternative, ils proposent la sobriété énergétique et le développement des énergies renouvelables. L'utilisation de l'énergie produite par le soleil, principale source d'énergie d'ores et déjà à notre disposition est beaucoup plus réaliste, moins coûteuse, moins polluante et véritablement créatrice d'emplois.

Cela implique un autre modèle de société. Une société dans laquelle l'énergie ne soit pas une marchandise, mais un bien public dont la production et l'usage soit soumis au contrôle démocratique de la population, Une société où l'énergie soit accessible à tous dans le respect de la justice sociale et des grands équilibres écologiques.

npa13.org // alternatifs06.org

1. Les prix Nobel Pierre-Gilles de Gennes et Masatochi Koshiba ont déclaré : de Gennes, "Un réacteur de fusion c'est Super Phénix et la Hague au même endroit" et Koshiba, "ITER n'est plus dans les mains des scientifiques, mais dans les mains des marchands et des politiques. J'ai peur."